

KOMMUNALAFDELINGEN

Lynettefællesskabet I/S
Refshalevej 250
1432 København K

Dato: 6. oktober 2000
Kontor: 2. kommunekontor
J. nr.: 1998/1050-37
Sagsbeh.: IKM
Fil-navn: konkr/kf/lynettefællesskab2

Ved brev af 12. oktober 1999 anmodede Lynettefællesskabet I/S om Indenrigsministeriets vurdering af, hvorvidt der er noget til hinder for, at fællesskabet indgår en aftale med Vandkvalitetsinstituttet om markedsføring af systemet "Dialog".

Ved brev af 7. april 2000 til Lynettefællesskabet I/S udtalte Indenrigsministeriet, at det efter ministeriets opfattelse kun vil være lovligt for Lynettefællesskabet I/S at indgå en rammeaftale om at modtage vederlag for Vandkvalitetsinstituttets aftaler om salg af systemet Dialog, såfremt det fremgår af rammeaftalen, at den alene omfatter aftaler, som fællesskabet efter lovgivningen, herunder almindelige kommunalretlige grundsætninger, lovligt selv kunne have indgået.

Ved brev af 19. september 2000 har Lynettefællesskabet I/S anmodet ministeriet om at genoverveje sagen. Fællesskabets direktør har i den forbindelse blandt andet anført følgende:

"Efter min vurdering skal der ved bedømmelsen af, om Lynettefællesskabet I/S lovligt kan indgå aftalen med DHI alene fokuseres på de ydelser og modydelser, som i henhold til aftalen direkte vedrører Lynettefællesskabet I/S. Derimod kan det efter min vurdering ikke forlanges, at indholdet af de aftaler, som DHI måtte indgå med tredjemand om salg af systemet – hypotetisk – lovligt også måtte indgås af Lynettefællesskabet I/S selv.

I denne forbindelse lægger jeg navnlig vægt på, at Lynettefællesskabet I/S' ydelse i henhold til aftalen er begrænset til at give DHI's potentielle kunder adgang til at se edb-systemet demonstreret i drift på Lynetten, således at Lynettefællesskabet I/S i realiteten alene optræder som et "udstillingsvindue" for DHI. Lynettefællesskabet I/S har således ingen kontraktlige relationer til købere af systemet, idet det i øvrigt – for alle tilfælde skyld – er præciseret i aftalen, at Lynettefællesskabet I/S ikke påtager sig noget ansvar af nogen art for DHI's salg af systemet til tredjemand, jf. aftalens pkt. 7.

Selv om Lynettefællesskabet I/S' vederlag for at optræde som "udstillingsvindue" er beregnet som en vis andel af den fortjeneste, som DHI opnår ved salg af systemet til tredjemand, skal det i øvrigt bemærkes, at der tilkommer Lynettefællesskabet I/S vederlag, uanset om der i hvert enkelt tilfælde måtte være givet tredjemand adgang til at se systemet i drift på Lynetten eller ej.

Vederlaget til Lynettefællesskabet I/S skal desuden efter min vurdering også ses på baggrund af den kendsgerning, at Lynettefællesskabet I/S har bidraget til udviklingsomkostningerne til systemet.

På denne baggrund er det min opfattelse, at Lynettefællesskabet I/S lovligt kan indgå den pågældende aftale med DHI, idet Lynettefællesskabet I/S' eneste ydelse – udover at have bidraget til udviklingsomkostningerne – er at give adgang til at se systemet i drift på Lynetten i enkeltstående tilfælde. Denne relativt begrænsede ydelse falder efter min opfattelse inden for vedtægterne s § 4, stk. 2, og kommunalfuldmagtens grænser for ”salg af viden”/biprodukter”, oparbejdet i kommunale institutioner, herunder fælleskommunale interessentskaber.”

Indenrigsministeriet skal i den forbindelse henvise til, som anført i ministeriets udtalelse af 7. april 2000, at det forhold, at Lynettefællesskabet I/S skal have 10 % af det vederlag, som Vandkvalitetsinstituttet kan opnå ved salg af systemet Dialog til tredjemand, indebærer, at Lynettefællesskabet I/S efter ministeriets opfattelse må anses for at deltage i Vandkvalitetsinstituttets opgaver i forbindelse med salg af systemet, herunder videreudvikling. Der kan i øvrigt henvises til Gammeltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret, 1994, s. 451, hvoraf det fremgår, at en kommune ikke ved at indskyde et ekstra led mellem kommunen og en bestemt aktivitet kan udvide kommunalfuldmagtens grænser.

Det skal i den anledning bemærkes, at det efter Indenrigsministeriets opfattelse formentlig vil være inden for rammerne af de almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommuners opgavevaretagelse, såfremt der indgås en ny aftale, hvorefter Lynettefællesskabet I/S ikke deltager i Vandkvalitetsinstituttets opgaver i forbindelse med salg af systemet, men alene står for demonstration af systemet i drift på Lynetten samt modtager et fast vederlag herfor.

Der henvises til j. nr. 00.90.G10.

Med venlig hilsen

Inger Mogensen